Comune di Solferino

Provincia di Mantova

Ufficio Tecnico

P.zza Torelli, 1 - Tel.0376/854001-893444 fax 855547

Sito internet: www.comune.solferino.mn.it

Email: edilizia.privata@comune.solferino.mn.it

Prot. n. 1784

Dalla Residenza Comunale, li 13.06.2013

Pratica edilizia n. 7/2013

ACCERTAMENTO COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA
(ai sensi dell'art. 167 del d.lgs. 22.01.2004 n. 42)

IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO

VISTO il D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 e s.m.i.;

VISTA la L.R. 11.03.2005 n. 12;

CONSIDERATO che la Sig.ra Villani Cesarina, residente in Solferino Via della Valle 4 ha presentato in data 23/01/2013 n. 384 di prot. istanza di accertamento della compatibilità paesaggistica (p.ed. n. 7/2013) per la aver realizzato

☒ in assenza dell'autorizzazione paesaggistica
☐ in difformità dell'autorizzazione paesaggistica n. …….. del …….

le opere consistenti in **Permesso di Costruire in Sanatoria per Manutenzione Straordinaria ed Opere Esterne** sull'area sita in Via della Valle 4 identificata al N.C.T. coi mappali nn. 280 sub 5 del foglio 12, ricadente secondo il vigente P.R.G. in "ZONA Aree Boscate";

ACCERTATO che le opere già eseguite ed oggetto di accertamento di compatibilità paesaggistica rientrano fra quelle ammesse di cui all'art. 167, comma 4, del D.Lgs. n. 22.01.2004 n. 42;

ACCERTATO, altresì, che l'area oggetto del richiesto accertamento di compatibilità paesaggistica è soggetta a tutela paesaggistica in base al vincolo di cui:

✓ al D.M. 24 agosto 1966 (pubblicato sulla G.U. n. 246 del 03.10.1966);

VISTA la circolare 26.06.2009 n. 33 del Ministero per i beni e le Attività Culturali circa il procedimento di accertamento di compatibilità paesaggistica ordinario e, nello specifico, la definizione dei termini "*lavori*, "*superfici utili*" e "*volumi*" indicati nell'art. 167, comma 4, del D.Lgs. n. 42/2004;

VISTA la nota 13.09.2010 n. 16721 di prot. dell'Ufficio Legislativo del Ministero per i Beni e le Attività Culturali circa ulteriori chiarimenti in merito al procedimento per l'accertamento della compatibilità paesaggistica di cui all'art. 167, commi 4 e 5, del codice per i beni culturali e del paesaggio;

VISTO il parere della Commissione Comunale del Paesaggio espresso nella seduta del 22/02/2013 con verbale n. 34/arg.02 con il quale è stato espresso quanto segue:

- ✓ ***parere favorevole con prescrizioni degli esperti ambientali;***

VISTO il parere obbligatorio e vincolante della Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesistici di Milano espresso con nota del 04.06.2013 n. 0008966/2013, con il quale è stato espresso quanto segue:

- ✓ ***parere favorevole con prescrizioni di cui alla nota allegata alla presente;***

DATO ATTO che le opere edilizie di cui sopra sono meritevoli di accertamento della compatibilità paesaggistica ex art. 167 del D.Lgs. n. 42/2004 e tenuto conto che le stesse

☐ hanno comportato danno ambientale
☒ non hanno comportato danno ambientale

conseguentemente, la sanzione pecuniaria ex art. 167, comma 5, del D.Lgs. n. 42/2001 è stata quantificata in **€ 1.000** ai sensi dell'art. 167 del D.Lgs 42/2004, dell'art. 83 della L.R. 12/2005 e della Delibera di C.C. n. 42 del 12.10.2009,

A C C E R T A
ai sensi dell'art. 167 del D.Lgs. 22.01.2004 n. 42

la compatibilità paesaggistica delle opere edilizie eseguite

☒ in assenza dell'autorizzazione paesaggistica

☐ in difformità dell'autorizzazione paesaggistica n. …….. del …….

a. dalla Sig.ra Villani Cesarina, residente in Solferino Via della Valle 4 e come meglio specificate in premessa e di cui agli elaborati progettuali depositati presso l'ufficio tecnico

con l'osservanza delle seguenti prescrizioni:

- ✓ ***parere favorevole con le prescrizioni di cui al parere della Soprintendenza ai BB.AA. di Brescia***

Contro il presente provvedimento è proponibile ricorso avanti il TAR per la Lombardia, secondo le modalità di cui al Codice del processo amministrativo allegato al D.Lgs. n. 104/2010, oppure ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, secondo le modalità di cui al d.P.R. n. 1199/1971, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla data di avvenuta notificazione del presente provvedimento.

IL RESPONSABILE SETTORE TECNICO
Ing. Antonio Zangara